

ATA Nº 3

ABERTURA DE PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO PARA PROVIMENTO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO, NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO – Ref. C. -----

----- Ao vinte e quatro dias do mês de março de dois mil e vinte seis reuniu o júri do concurso em epígrafe, aberto por deliberação favorável do Órgão Executivo de 02/01/2026, constituído pelos seguintes membros: Presidente do júri: - Paula Cristina Barata Joaquim Crisóstomo, chefe de Divisão de Planeamento e Coordenação Estratégica; Vogais Efetivos: 1º - Domingos Laranjeira Mendes, Chefe de Divisão Financeira, de Património e Valorização e 2º - Cláudia Cristina Lopes Antunes – Técnica Superior, em substituição de Ana Maria Louvado Meneses. -----

----- A presente reunião teve como objetivo primeiro analisar as pronúncias apresentadas por duas concorrentes em sede de audiência dos interessados face às classificações obtidas em sede de avaliação curricular, as quais se anexam à presente ata dela fazendo parte integrante. Em suma: -----

----- A candidata Elisabete Cristina Nunes Rosa solicita: “1. A reapreciação da pontuação atribuída à minha Avaliação Curricular, em particular nos fatores Experiência Profissional e Formação Profissional; 2. A fundamentação detalhada da classificação atribuída aos diferentes parâmetros da avaliação curricular; 3. A consulta do processo administrativo do procedimento concursal, designadamente das atas do júri, grelhas de avaliação e demais elementos relevantes utilizados na avaliação; 4. O acesso aos elementos do procedimento concursal relativamente aos quais tenha direito de consulta enquanto candidata, nos termos previstos no Código do Procedimento Administrativo.”. Analisada toda a argumentação exposta pela candidata e efetuando o confronto quer com o aviso integral publicitado no sítio da autarquia (ponto 12.1) e na Bolsa de Emprego Público quer com a ata n.º 1 relativa à definição dos parâmetros de avaliação também publicitada no sítio da autarquia, documentos estes dos quais consta expressamente que: -----

-----” A **AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)** - visa aferir os elementos de maior relevância para o posto de trabalho a ocupar, entre os quais: a habilitação académica ou nível de qualificação (HA), a formação profissional (FP), a experiência profissional (EP) e a avaliação de desempenho (AD). Para tal são considerados e ponderados os elementos de maior relevância para o posto de trabalho a ocupar, definidos pelo júri.” *(sublinhado nosso)*. Perante a análise efetuada e considerando que foi valorada quer a experiência profissional quer a formação profissional que apresentam relevância para as funções a desempenhar no âmbito do posto de trabalho para o qual se encontra aberto o presente procedimento concursal o júri deliberou, por unanimidade, manter todas as valorações atribuídas. No que concerne à consulta do processo administrativo a candidata poderá em qualquer momento, desde que com pelo menos um dia de antecedência, marcar o dia pretendido para vir consultar o mesmo nas horas normais de expediente de segunda a sexta-feira. -----

----- A candidata Patrícia Maria Simões Mendes vem alegar que: “Na grelha de avaliação divulgada no site do Município de Vila de Rei, foi-me atribuída a classificação de 15 valores no parâmetro “Habilitações Literárias”. Contudo, sou titular de Licenciatura em Ciências da Comunicação, conforme documento comprovativo já entregue na candidatura e enviado novamente em anexo. Nos termos dos critérios definidos para avaliação das habilitações literárias, a Licenciatura corresponde a 20 valores, pelo que a classificação atribuída não reflete corretamente o nível de habilitações apresentado. Assim, considero existir lapso na aplicação dos critérios de avaliação, motivo pelo qual venho solicitar a reapreciação da minha classificação neste parâmetro e a respetiva correção para 20 valores, caso se confirme o erro.”. Ora como atrás se mencionou, a ” A **AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)** - visa aferir os elementos de maior relevância para o posto de trabalho a ocupar, entre os quais: a habilitação académica ou nível de qualificação (HA), a formação profissional (FP), a experiência profissional (EP) e a avaliação de desempenho (AD). Para tal são considerados e ponderados os elementos de maior relevância para o posto de trabalho a ocupar, definidos pelo júri.”, razão pela qual o júri considerou que

uma licenciatura em Ciências da Comunicação não se reputa de relevância para o exercício das funções como Assistente Técnico na área do Aproveitamento razão pela qual deliberou por unanimidade manter a valoração atribuída no que concerne às Habilitações Literárias. -----

----- De seguida, o júri prosseguiu a reunião com a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- 1 - Classificação da entrevista de Avaliação de Competências; -----

----- 2 - Elaboração da lista de classificação da entrevista de Avaliação de Competências; -----

----- 3 - Elaboração do apuramento da classificação final dos concorrentes; -----

----- 4 - Elaboração da lista de ordenação final. -----

----- Entrevista de Avaliação de Competências: -----

----- Este método de seleção foi realizado pelo júri, cuja classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação resultou de votação nominal, transcrita em fichas, as quais se dão por integralmente reproduzidas na presente ata, sendo o resultado final obtido através da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, conforme a seguir se indica relativamente aos candidatos que comparecerem a este método de seleção: -----

----- LISTA DE CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS, ORDENADA ALFABETICAMENTE -----

Candidato(a)	Classificação (Valores)
Ana Beatriz Henriques Pequeno	10,83
Ana Bela da Silva João	10,00
Ana Isabel da Conceição Martins	Não compareceu
Anabela Dias Alves	12,33
Anabela Rodrigues dos Santos	12,75
Carina da Conceição Ramos Salta	11,67
Carla Marina Nunes Rodrigues	12,00
Carla Sofia Duque Sarmento	Não compareceu
Carla Sofia Martins Domingos Dias	14,83
Cátia Susana Tibério Pinto	13,25
Clarisse Isabel Mendes Conde	11,75

Cristiana Estrela Alves	Não compareceu
Cristiana Filipa Ferreira Cruz Romeiro	Não compareceu
Duarte Manuel de Sousa Henriques	13,83
Eliana Albuquerque Mateus Ferreira	Não compareceu
Elisabete Cristina Nunes Rosa	10,92
Fábio Miguel Marques Batalha	12,58
Inês Filipa Teixeira Nunes	11,33
Inês Margarida Nunes Marçal	Não compareceu
Irma Andreia Gomes Luís	13,75
Isabela Correa Ferro	10,75
Márcia Duarte Prata Nunes	11,42
Maria Manuela da Conceição Ferreira	12,50
Maria Natália Nunes Cardoso	12,08
Mariana Isabel Gonçalves Tereso	15,33
Marisa Sofia Lopes Mateus	10,83
Mélanie Antunes Santos	11,25
Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	10,67
Patrícia Isabel Francisco Domingos	Não compareceu
Patrícia Maria Simões Mendes	11,92
Paula Alexandra Lourenço de Sousa	11,08
Paula Susana Dias Macieira Mateus	Não compareceu
Robson Kenedy Soares	Não compareceu
Rui Miguel Cardoso Almeida	Não compareceu
Sandra Maria Cardoso Valério	Não compareceu
Sónia Cristina Barata Mendes	12,00
Sónia Cristina da Silva Azevedo	12,83
Soraia Cristina da Conceição Martins Nunes	11,67
Susana Patrícia Dias Alves	11,83
Susana Sofia Martins Gaspar	11,67
Tatiana da Silva Aparício	Não compareceu
Thiago Henrique Pereira Neres	11,17
Vitor Miguel Domingos Mateus	12,25

----- O júri deliberou, por unanimidade, excluir do presente procedimento concursal os/as candidatos/as que não compareceram à entrevista de avaliação de competências e elaborar a lista de classificação da Entrevista de avaliação de Competências, ordenada alfabeticamente,

constante do anexo I, à presente ata. -----

----- Seguidamente o júri procedeu à obtenção da classificação final através da fórmula

$$CF = AC * 0,70 + EAC * 0,30$$

constante do ponto 13 do aviso de abertura, conforme mapa em anexo e que se dá por integralmente reproduzido na presente ata, tendo-se obtido a seguinte classificação: -----

Candidato(a)	Avaliação Curricular (valores)	70%	EAC (Valores)	30%	Classificação Final (valores)
Ana Beatriz Henriques Pequeno	11,75	8,23	10,83	3,25	11,48
Ana Bela da Silva João	11,75	8,23	10,00	3,00	11,23
Anabela Dias Alves	13,25	9,28	12,33	3,70	12,98
Anabela Rodrigues dos Santos	11,25	7,88	12,75	3,83	11,70
Carina da Conceição Ramos Salta	11,25	7,88	11,67	3,50	11,38
Carla Marina Nunes Rodrigues	11,75	8,23	12,00	3,60	11,83
Carla Sofia Martins Domingos Dias	12,75	8,93	14,83	4,45	13,38
Cátia Susana Tibério Pinto	11,25	7,88	13,25	3,98	11,85
Clarisse Isabel Mendes Conde	13,75	9,63	11,75	3,53	13,15
Duarte Manuel de Sousa Henriques	11,25	7,88	13,83	4,15	12,03
Elisabete Cristina Nunes Rosa	14,00	9,80	10,92	3,28	13,08
Fábio Miguel Marques Batalha	11,25	7,88	12,58	3,78	11,65
Inês Filipa Teixeira Nunes	12,25	8,58	11,33	3,40	11,98
Irma Andreia Gomes Luís	11,25	7,88	13,75	4,13	12,00
Isabela Correa Ferro	11,25	7,88	10,75	3,23	11,10
Márcia Duarte Prata Nunes	14,00	9,80	11,42	3,43	13,23
Maria Manuela da Conceição Ferreira	11,25	7,88	12,50	3,75	11,63
Maria Natália Nunes Cardoso	11,75	8,23	12,08	3,63	11,85
Mariana Isabel Gonçalves Tereso	12,50	8,75	15,33	4,60	13,35
Marisa Sofia Lopes Mateus	11,25	7,88	10,83	3,25	11,13
Mélanie Antunes Santos	11,25	7,88	11,25	3,38	11,25
Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	11,25	7,88	10,67	3,20	11,08
Patrícia Maria Simões Mendes	11,25	7,88	11,92	3,58	11,45
Paula Alexandra Lourenço de Sousa	14,25	9,98	11,08	3,33	13,30
Sónia Cristina Barata Mendes	12,00	8,40	12,00	3,60	12,00
Sónia Cristina da Silva Azevedo	11,25	7,88	12,83	3,85	11,73
Soraia Cristina da Conceição Martins Nunes	12,00	8,40	11,67	3,50	11,90

Susana Patrícia Dias Alves	13,25	9,28	11,83	3,55	12,83
Susana Sofia Martins Gaspar	13,00	9,10	11,67	3,50	12,60
Thiago Henrique Pereira Neres	11,25	7,88	11,17	3,35	11,23
Vitor Miguel Domingos Mateus	13,00	9,10	12,25	3,68	12,78

----- Considerando a valoração obtida, o júri deliberou por unanimidade, elaborar a lista de ordenação final, constante do anexo II, à presente ata. -----

----- A publicitação das listas da Entrevista da Avaliação de Competências e de Ordenação Final são afixadas no átrio do Município de Vila de Rei e disponibilizada na sua página eletrónica, www.cm-viladerei.pt, em conformidade com o nº 1 do art.º 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. -----

----- Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a sessão e decidido lavrar a presente ata que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

Presidente do júri

Paula Cristina Barata Joaquim Crisóstomo

Vogal

Domingos Laranjeira Mendes

Vogal

Cláudia Cristina Lopes Antunes

ANEXO I

Candidato(a)	Classificação (Valores)
Ana Beatriz Henriques Pequeno	10,83
Ana Bela da Silva João	10,00
Ana Isabel da Conceição Martins	a)
Anabela Dias Alves	12,33
Anabela Rodrigues dos Santos	12,75
Carina da Conceição Ramos Salta	11,67
Carla Marina Nunes Rodrigues	12,00
Carla Sofia Duque Sarmento	a)
Carla Sofia Martins Domingos Dias	14,83
Cátia Susana Tibério Pinto	13,25
Clarisse Isabel Mendes Conde	11,75
Cristiana Estrela Alves	a)
Cristiana Filipa Ferreira Cruz Romeiro	a)
Duarte Manuel de Sousa Henriques	13,83
Eliana Albuquerque Mateus Ferreira	a)
Elisabete Cristina Nunes Rosa	10,92
Fábio Miguel Marques Batalha	12,58
Inês Filipa Teixeira Nunes	11,33
Inês Margarida Nunes Marçal	a)
Irma Andreia Gomes Luís	13,75
Isabela Correa Ferro	10,75
Márcia Duarte Prata Nunes	11,42
Maria Manuela da Conceição Ferreira	12,50
Maria Natália Nunes Cardoso	12,08
Mariana Isabel Gonçalves Tereso	15,33
Marisa Sofia Lopes Mateus	10,83
Mélanie Antunes Santos	11,25
Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	10,67
Patrícia Isabel Francisco Domingos	a)
Patrícia Maria Simões Mendes	11,92
Paula Alexandra Lourenço de Sousa	11,08
Paula Susana Dias Macieira Mateus	a)

Robson Kenedy Soares	a)
Rui Miguel Cardoso Almeida	a)
Sandra Maria Cardoso Valério	a)
Sónia Cristina Barata Mendes	12,00
Sónia Cristina da Silva Azevedo	12,83
Soraia Cristina da Conceição Martins Nunes	11,67
Susana Patrícia Dias Alves	11,83
Susana Sofia Martins Gaspar	11,67
Tatiana da Silva Aparício	a)
Thiago Henrique Pereira Neres	11,17
Vitor Miguel Domingos Mateus	12,25

a) Excluído do procedimento concursal, por falta de comparência ao 2º método de seleção.

ANEXO II

LISTA UNITÀRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Candidato(a)	Classificação Final (valores)
Carla Sofia Martins Domingos Dias	13,38
Mariana Isabel Gonçalves Tereso	13,35
Paula Alexandra Lourenço de Sousa	13,30
Márcia Duarte Prata Nunes	13,23
Clarisse Isabel Mendes Conde	13,15
Elisabete Cristina Nunes Rosa	13,08
Anabela Dias Alves	12,98
Susana Patrícia Dias Alves	12,83
Vitor Miguel Domingos Mateus	12,78
Susana Sofia Martins Gaspar	12,60
Duarte Manuel de Sousa Henriques	12,03
Irma Andreia Gomes Luís	12,00
Sónia Cristina Barata Mendes	12,00
Inês Filipa Teixeira Nunes	11,98
Soraia Cristina da Conceição Martins Nunes	11,90
Maria Natália Nunes Cardoso	11,85
Cátia Susana Tibério Pinto	11,85

Carla Marina Nunes Rodrigues	11,83
Sónia Cristina da Silva Azevedo	11,73
Anabela Rodrigues dos Santos	11,70
Fábio Miguel Marques Batalha	11,65
Maria Manuela da Conceição Ferreira	11,63
Ana Beatriz Henriques Pequeno	11,48
Patrícia Maria Simões Mendes	11,45
Carina da Conceição Ramos Salta	11,38
Mélanie Antunes Santos	11,25
Ana Bela da Silva João	11,23
Thiago Henrique Pereira Neres	11,23
Marisa Sofia Lopes Mateus	11,13
Isabela Correa Ferro	11,10
Patrícia Alexandra Lopes Azevedo	11,08